

PERANCANGAN UI/UX APLIKASI MONITORING TANAMAN SECARA MANDIRI BERBASIS MOBILE DENGAN METODE USER CENTERED

Muhammad Nabil Adi Nugroho¹⁾, Anang Pramono²⁾
Teknik Informatika Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya^{1,2}

nabil@outlook.jp¹⁾, anangpramana@untag-sby.ac.id²⁾

ABSTRAK

Manusia tak lepas dari tumbuh-tumbuhan, baik itu tumbuhan liar maupun tanaman yang dikehendaki tumbuh. Dengan hadirnya bermacam-macam tumbuhan, manusia dapat memanfaatkannya untuk berbagai hal. Misalnya budidaya, diambil buahnya, atau sekedar hobi semata. Dewasa ini banyak penelitian yang menggagas penggunaan IoT sebagai alat bantu untuk sistem monitoring tanaman. Alat tersebut cocok untuk penggunaan skala besar, misalnya untuk perkebunan. Namun terdapat gap dimana pengguna kasual tidak dapat berinvestasi alat karena perlu dana besar. Penelitian ini berusaha menutup gap tersebut dengan menyediakan perancangan antarmuka aplikasi monitoring tanaman mandiri. Metode perancangan yang digunakan ialah UCD, dengan 4 tahapan yaitu Understand context of use: identifikasi user, untuk apa dan kondisi apa mereka menggunakannya; Specify User Requirements: ketahui tujuan pengguna, Design Solutions: membuat konsep awal hingga desain selesai; Evaluate Against Requirement: melakukan evaluasi. Hasil dari penelitian menunjukkan nilai evaluasi SUS di angka 66 pada desain utama dan peningkatan di angka 69 pada desain alternatif. Nilai rata-rata untuk pengujian UEQ pada desain utama untuk item daya Tarik 1.264, kejelasan 1.264, efisiensi 1.049, ketepatan 1.181, stimulasi 1.313, kebaruan 0.694. Sedangkan pada desain alternatif mendapatkan nilai rata-rata untuk item daya Tarik 1.444, kejelasan 1.451, efisiensi 1.340, ketepatan 1.340, stimulasi 1.521, kebaruan 1.111.

Kata-kata kunci: tanaman, uiux, user centered design, sus, ueq

ABSTRACT

Humans cannot be separated from plants, whether they are wild plants or plants that they want to grow. With the presence of various kinds of plants, humans can use them for various things. For example, cultivation, taking the fruit, or just a hobby. Today, there are many studies that have initiated using IoT as a tool for plant monitoring systems. The tool is suitable for large-scale use, for example for plantations. However, there is a gap where casual users cannot invest in tools because it requires large funds. This study attempts to close this gap by providing an interface design for an independent plant monitoring application. The design method used is UCD, where there are 4 stages, namely Understand the context of use: identification of users, for what purposes and under what conditions they use them; Specify User Requirements: know the user's goals, Design Solutions: make the initial concept until the design is finished; Evaluate Against Requirements: conduct an evaluation. The results of the study show the SUS evaluation value at 66 in the main design and an increase in the number of 69 in the alternative design. The average value for the UEQ test on the main design for the items of attractiveness is 1,264, Perspicuity is 1,264, efficiency is 1,049, dependability is 1,181, stimulation is 1,313, novelty is 0.694. While in the alternative design, the average value for the items of attractiveness is 1,444, Perspicuity is 1,451, efficiency is 1,340, dependability is 1,340, stimulation is 1,521, novelty is 1,111.

Keywords: plants, uiux, user centered design, sus, ueq

1 PENDAHULUAN

Tanaman merupakan makhluk hidup yang berdampingan dengan manusia. Dengan berbagai karakteristik yang ada pada tanaman, terdapat berbagai perbedaan dalam hal cara merawat tanaman. Salah satunya adalah penyiraman tanaman yang harus rutin serta sesuai takarannya (Rajagopal and Krishnamurthy 2017). Selain itu, perlu juga memerhatikan jenis pupuk, takaran, media tanam untuk menghasilkan hasil terbaik (Novitasari et al. 2019).

Teknologi *IoT* mampu mengatasi hal tersebut sehingga berbagai proses seperti penyiraman dapat dilakukan secara otomatis (Rajagopal and Krishnamurthy 2017). Untuk penggunaan skala kecil, seperti hobi dan rumahan, hal tersebut membutuhkan investasi yang tidak sedikit.

Dengan penjelasan diatas, penelitian ini bermaksud untuk mengisi kekosongan tersebut dengan cara mengembangkan desain aplikasi yang dapat digunakan untuk memonitor tanaman, serta menjadi pedoman utama yang dapat digunakan sebagai petunjuk bagaimana cara menanam tanaman tertentu.

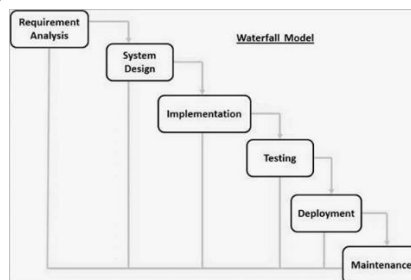
2 METODE PENELITIAN

2.1 Objek Penelitian

Obyek penelitian ini adalah hasil perancangan UI/UX untuk aplikasi monitoring tanaman mandiri berbasis mobile. Hasil perancangan tersebut akan diuji oleh pengguna dengan metode yang sudah direncanakan sebelumnya.

2.2 Tahapan Penelitian

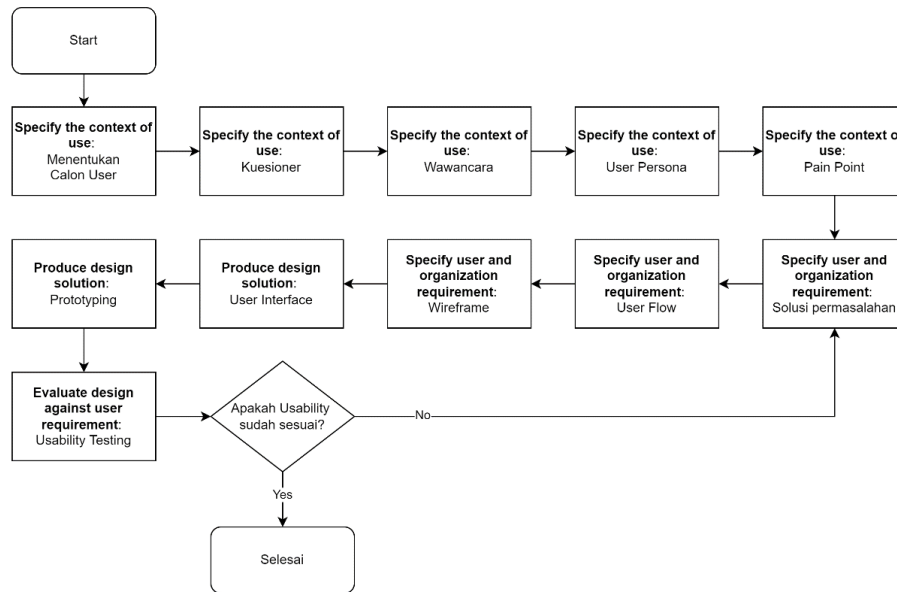
Software Development Life Cycle model Waterfall membagi berbagai tahapan menjadi beberapa fase. Model ini dianggap satu fase bisa dilakukan setelah melakukan fase sebelumnya. Sehingga output dari suatu fase akan menjadi input untuk fase selanjutnya. Sehingga proses pengembangan bisa dipertimbangkan sebagai alur yang berurutan layaknya air terjun. Fase yang ada tidak saling tumpang tindih dengan fase lainnya.



Gambar 2.1: Tahapan SDLC Model Waterfall (tutorialspoint.com)

Tahapan waterfall model dilakukan dengan metode User Centered Design. Metode ini memiliki 4 fase, yaitu:

1. Specify the context of use
2. Specify user and organization requirement
3. Produce design solution
4. Evaluate design against user requirement



Gambar 2.2: Tahapan User Centered Design

2.3 Wawancara

Wawancara dilakukan dengan menyebarkan kuesioner melalui Google Form. Berisi informasi umur serta 10 butir pertanyaan dengan komposisi 60% close ended dan 40% open ended.

2.4 User Persona

Untuk user persona pada penelitian ini, calon pengguna diarahkan untuk memberikan profil berupa nama, umur, domisili, pekerjaan, quotes. Serta pertanyaan berupa motivasi, goals, pain point.

Yuliarta Rizki Nusantoko
 "Menanam apapun tanpa ragu"

Profil	Goals
Umur: 21	1. Bisa tau cara menanam suatu tanaman yang belum pernah saya tanam.
Domisili: Lamongan	
Pekerjaan: Mobile Developer	
Motivasi	Pain Point
1. Bisa mengetahui cara merawat tanaman dengan benar	1. Keraguan sumber tutorial kredibilitasnya.

Gambar 2.3: User Persona responden 1

Maulana Putra Setiawan
 "Ingin menambah ilmu seputar tanaman"

Profil	Goals
Umur: 21	1. Mengetahui info terbaru seputar tanaman dan cara merawat dengan baik
Domisili: Lamongan	
Pekerjaan: Mahasiswa	
Motivasi	Pain Point
1. Belum pernah mendengar aplikasi seperti ini 2. Ingin menambah ilmu	1. Sulit mengetahui cara merawat suatu tanaman dengan baik dan benar, karena banyak perbedaan tiap sumber referensi di internet atau orang

Gambar 2.4: User Persona responden 2

Masrur Shofian
 "Fitur yang ada harus membantu"

Profil	Goals
Umur: 24	1. Bisa mengetahui jenis tanaman dengan sekali foto untuk mengajukan tanaman ke orang awam juga.
Domisili: Lamongan	
Pekerjaan: Mahasiswa	
Motivasi	Pain Point
1. Aplikasi ini mempunyai fitur-fitur yang dimana bisa membantu banyak jenis tanaman dan bagaimana merawatnya, sehingga terbantu untuk merawat tanaman.	1. Sulit memahami nama tanaman, lupa menghafal nama tanaman, kecocokan lokasi dengan suhu berapa, jenis tanah apa

Gambar 2.5: User Persona responden 3

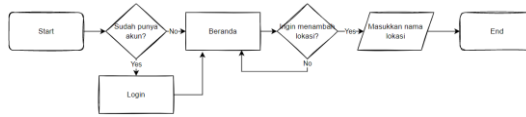
Muhammad Refli Chairawan
 "Agar dapat dipakai semua kalangan"

Profil	Goals
Umur: 23	1. Dengan adanya aplikasi ini saya berharap semua kalangan dapat bebas terjun di dunia pertanian.
Domisili: Tegalondo, Batu	
Pekerjaan: Mahasiswa	
Motivasi	Pain Point
1. Karena adanya aplikasi ini jadi para petani dan ibu rumah tangga yang akan memulai menanam tanaman hortikultura tetapi terkendala dari cocok tanaman apa saja yang akan ditanam jadi tahu cocok di tanam apa, dan mengetahui dosis dan rekomendasi pupuk yang akan digunakan.	1. Banyak petani yang tidak mengetahui dosis pupuk anjuran yang cocok untuk tanaman, karna terus terusan menanam tanaman, tetapi dosis terlalu berlebihan (sehingga) dapat merusak kesuburan tanah dan toleran dari hama penyerang tersebut (tanaman) (men)jadi kebal dengan pestisida.

Gambar 2.6: User persona responden 4

2.5 User Flow

Saat user mulai membuka aplikasi, User bisa menambahkan lokasi atau melewatinya.



Gambar 2.7: User flow menambahkan lokasi

Disini user bisa mencari tanaman berdasarkan nama tanaman itu sendiri.



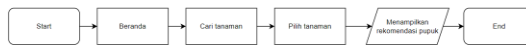
Gambar 2.8: User flow mencari tanaman

User flow menampilkan kategori berada pada halaman yang sama dengan pencarian dengan pilihan kategori.



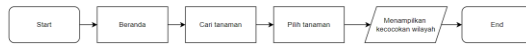
Gambar 2.9: User flow menampilkan kategori

Rekomendasi pupuk merupakan fitur yang hadir setelah user membuka halaman informasi tanaman.



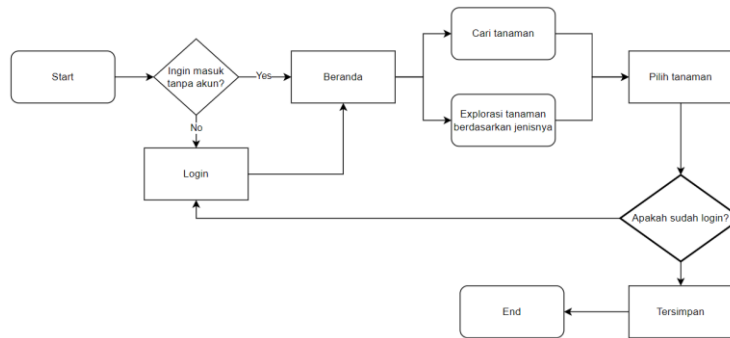
Gambar 2.10: User flow mencari rekomendasi pupuk

Selain rekomendasi pupuk, user juga bisa melihat daftar wilayah yang cocok dengan tanaman yang dipilih.



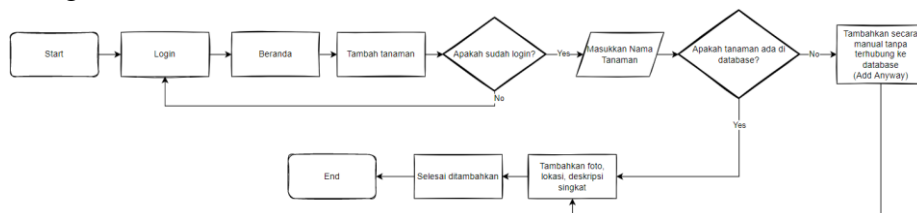
Gambar 2.11: User flow mencari kecocokan wilayah

Tersedia juga fitur untuk favorit tanaman yang diinginkan user. Fitur ini memerlukan akun.



Gambar 2.12: User flow menyimpan tanaman favorit

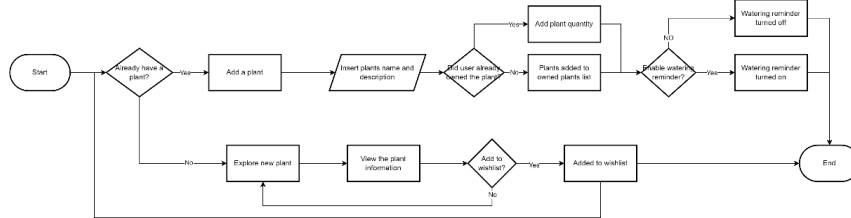
User bisa menambahkan daftar tanaman yang sedang dipelihara saat ini dengan login terlebih dahulu



Gambar 2.13: User flow menambah tanaman yang sedang dipelihara

2.6 Business Flow

Business flow pada aplikasi ini digunakan sebagai petunjuk untuk user dalam penggunaan aplikasi secara menyeluruh dengan menggunakan diagram ilustrasi.

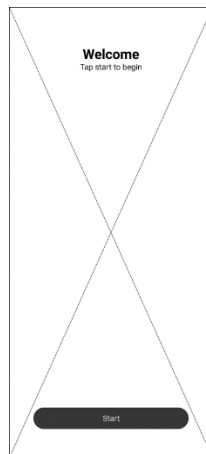


Gambar 2.14: Business Flow

2.7 Wireframe

Lo-fi Wireframe adalah kerangka dua dimensi yang berisi rancangan bagaimana tampilan aplikasi akan dibuat. Wireframe hanya berisi sketsa sederhana yang terdapat teks, hierarki serta tata letak, namun tidak termasuk style, warna, gambar, serta elemen grafis lainnya.

Contoh wireframe pada landing page, merupakan halaman yang ditampilkan oleh user untuk pertama kalinya. Halaman ini tidak akan muncul lagi setelah user menekan tombol start.



Gambar 2.15: Wireframe Landing Page

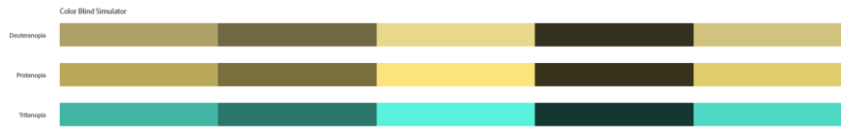
2.8 User Interface

User Interface dalam aplikasi ini akan menggunakan pewarnaan yang memiliki tingkat aksesibilitas yang baik menurut Adobe Colors. Warna yang digunakan adalah hijau. Hijau adalah warna dari alam dan melambangkan kehidupan baru pada kebudayaan timur (Cousins 2012). Kode warna tersebut adalah #54B862, #377840, #72F784, #1A381E, #66DE76.



Gambar 2.16: Macam-macam warna hijau yang akan digunakan

Macam-macam warna yang digunakan memiliki tingkat simulasi buta warna yang baik menurut Adobe Colors.



Gambar 2.17: Pengujian buta warna oleh Adobe Color

Penelitian ini menggunakan icon dari material design. Material design diciptakan oleh Google untuk Bahasa desain utama pada sistem operasi android. Aplikasi besutan Google pada sistem operasi iOS juga menggunakan material design.



Gambar 2.18: Material design's icon (material.io)

2.9 Prototyping

Prototipe adalah versi draft produk yang memungkinkan penelitian ini dalam menjelajahi ide dan menunjukkan maksud di balik fitur atau konsep desain keseluruhan kepada pengguna sebelum pengembangan lebih lanjut.

Prototyping dalam penelitian ini mengizinkan peneliti untuk mendapatkan kritik dan saran dari calon pengguna selama proses perancangan aplikasi .

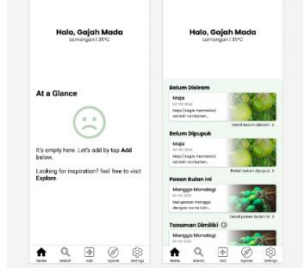
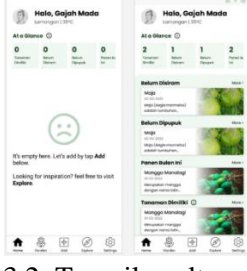
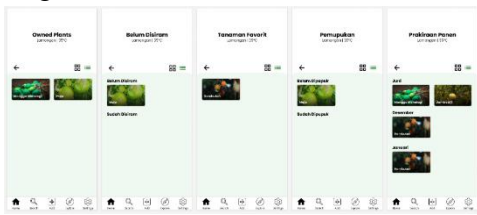
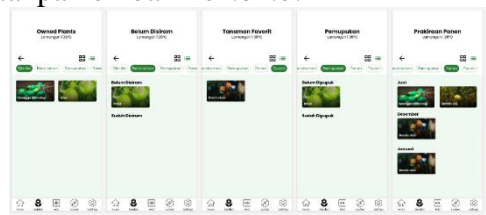
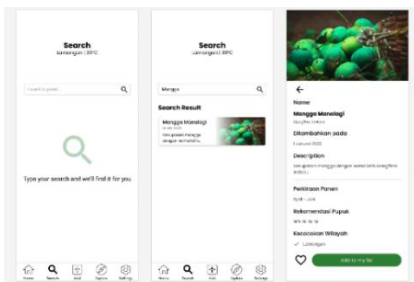
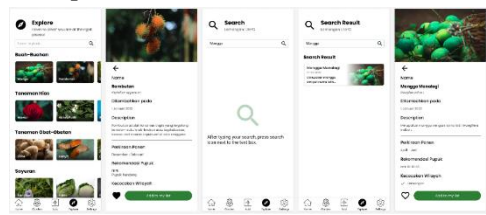
3 HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Prototype Desain UI Utama dan Alternatif

Prototype yang akan diuji kepada user adalah *hi-fi prototype*, yaitu mockup yang memiliki interaksi, transisi, maupun animasi. Dengan menu atau tombol yang dapat diklik, hi-fi prototype menyediakan user experience layaknya aplikasi jadi (Babich 2017).

Tabel 3.1: Perbandingan desain utama dan alternatif

Utama	Alternatif
Setelah itu user akan diarahkan ke halaman lokasi user saat ini. User diarahkan untuk menambahkan tanaman atau ingin mencari inspirasi.	Terdapat statistik berupa tanaman yang dimiliki, belum disiram, belum dipupuk, panen bulan ini, favorit. serta foto dan nama user.

 <p>Gambar 3.1: Home kosong dan terisi.</p>	 <p>Gambar 3.2: Tampilan alternatif untuk halaman Home.</p>
<p>Tombol “Owned plants” membuka halaman untuk tanaman yang dimiliki.</p>  <p>Gambar 3.3: Halaman tampilan Grid.</p>	<p>Tab search diganti dengan tab garden. Tab garden menampung tanaman tersimpan / dimiliki. Terdapat tab untuk berpindah halaman dengan cepat tanpa kembali ke home.</p>  <p>Gambar 3.4: Halaman tab Garden.</p>
<p>Tab Search digunakan untuk mencari tanaman</p>  <p>Gambar 3.5: Halaman search.</p>	<p>Alternatif tampilan menyatukan tab explore dan tab search.</p>  <p>Gambar 3.6: Penyatuan halaman search dan explore.</p>

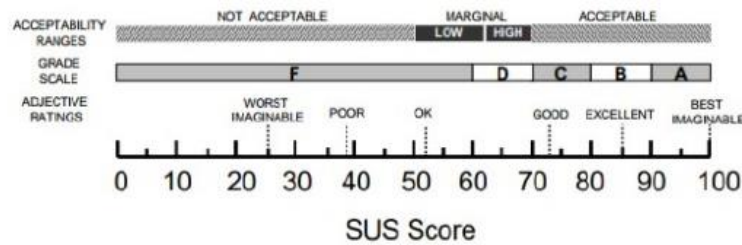
3.2 Hasil Pengujian Prototype

Pertanyaan 1: Saya merawat atau memiliki tanaman, Tidak merawat tanaman 55.6%, 44.4% merawat tanaman; Pertanyaan 2 pilihan ganda: Jenis tanaman apa yang sedang/menarik untuk dirawat. Toga 25%, Tanaman hias 61,1%, sayuran 33,3%, dan buah buahan 44,4%; Pertanyaan ke 3: Mengapa. Pertanyaan ini berhubungan dengan pertanyaan sebelumnya. Diambil manfaatnya 72,2%, memperindah lingkungan 52.8%, dan mengisi waktu luang 22.2%; Pertanyaan ke 4: Saya tau jenis pupuk yang cocok untuk tanaman tertentu. 80,6% tidak mengetahui, mengetahui 19,4%; Pertanyaan 5: Saya tau jenis tanaman apa saja yang cocok di daerah saya. 61,1% tidak mengetahui, 38,9% mengetahui; Pertanyaan 6: Saya merasa merawat tanaman sangat merepotkan. 52.8% Ya, 47,2% tidak; Pertanyaan 7 pilihan ganda: Jika ada aplikasi terkait tanaman, jenis tanaman apa saja yang ingin ada didalamnya. 66,7% toga, tanaman hias, dan sayuran. 77,8% buah-buahan. 2,8% semuanya, 2,8% pepohonan; Pertanyaan 8 pilihan ganda: Jika

ada aplikasi terkait tanaman, fitur apa saja yang harus ada. 70% reminder menyiram tanaman, 80,6% rekomendasi pupuk, 69% rekomendasi tanaman sesuai wilayah, 77,8% ensiklopedia tanaman, 72,2% tutorial, 2,8% memilih login, hama dan penyakit tanaman, menentukan waktu panen; Pertanyaan 9: saya merasa kewajiban untuk registrasi akun/login sebelum memakai aplikasi dapat mengurangi keinginan dalam menggunakan aplikasi. 66.7% reponden tidak masalah, sisanya 33,3%; Pertanyaan 10: Saya memerlukan menu yang bisa menampilkan tanaman yang sedang saya rawat/miliki. 100% reponden memerlukannya.

3.2.1 System Usability Scale

Skor yang sudah diolah pada pengujian desain utama adalah sebagai berikut. Pengujian Desain utama menunjukkan hasil rata-rata sebesar 66 poin atau *Poor* (D). Sedangkan skor untuk desain alternatif meningkat 3 poin ke 69 poin atau *Poor* (D). Sebuah produk bisa dikatakan mendapatkan *usability* yang baik jika nilai System Usability Scale setara atau diatas 68 (Sharfina and Santoso 2017).



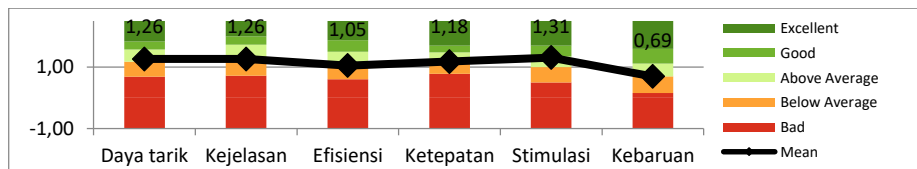
Gambar 3.7: Penilaian SUS

3.2.2 User Experience Questionnaire

Tabel 3.2: Nilai skala UEQ desain user interface utama

UEQ Scales (Mean and Variance)		
Daya tarik	1,264	0,98
Kejelasan	1,264	0,80
Efisiensi	1,049	1,16
Ketepatan	1,181	0,66
Stimulasi	1,313	1,23
Kebaruan	0,694	0,88

Dari tabel skala UEQ diatas nilai UEQ divisualisasikan sebagai gambar berikut.



Gambar 3.8: Visualisasi skala UEQ desain utama

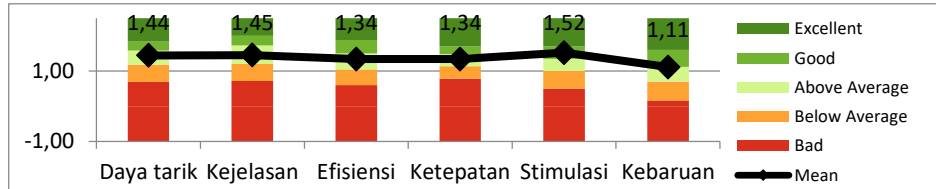
Desain alternatif memberikan peningkatan, terutama pada bagian kebaruan di angka rata-rata 1.111 (Schrepp 2019).

Tabel 3.3: Nilai skala UEQ desain user interface alternatif

UEQ Scales (Mean and Variance)		
Daya tarik	1,444	1,37
Kejelasan	1,451	1,49
Efisiensi	1,340	1,31

Ketepatan	1,340	0,90
Stimulasi	1,521	1,24
Kebaruan	1,111	1,08

Berdasarkan hasil pengujian, desain alternatif menjadi primadona responden, meski menyisakan poin yang rendah untuk item kebaruan.



Gambar 3.9: Visualisasi skala UEQ desain alternatif

3.3 Evaluasi

Tahapan SUS desain utama memperoleh nilai 66 grade D. Sedangkan desain alternatif mendapat peningkatan ke nilai 69 dengan grade D. Pengujian menghasilkan nilai diatas rata-rata 68. Sehingga desain UI masuk kedalam kategori layak.

Tabel 3.4: Rangkuman penilaian SUS

No	Deskripsi	Nilai	Grade
1	Desain utama	66	D
2	Desain alternatif	69	D

Hasil pengujian SUS selaras dengan UEQ, yaitu desain alternatif lebih diminati user. Nilai melampaui 0.8 dengan kategori evaluasi positif.

Tabel 3.5: Rangkuman penilaian UEQ

	Skor UEQ					
	Daya tarik	Kejelasan	Efisiensi	Ketepatan	Stimulasi	Kebaruan
Utama	1,264	1,264	1,049	1,181	1,313	0,694
Alternatif	1,444	1,451	1,340	1,340	1,521	1,111

Berdasarkan pengujian SUS dan UEQ, hasil desain masuk dalam kategori layak.

4 KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat disimpulkan:

1. User yang ingin merawat tanaman dapat memanfaatkan aplikasi untuk media pembelajaran.
2. User tidak memerlukan investasi alat-alat berbasis IoT karena semua informasi sudah tersedia pada ponsel.
3. Dari hasil pengujian SUS dan UEQ, desain alternatif mampu memberikan peningkatan penilaian oleh user. Dengan adanya UI alternatif dapat mengetahui desain mana yang lebih baik menurut user.

Adapun saran untuk penelitian ini:

1. Agar dapat meningkatkan penilaian dari user, terutama pada segi kebaruan.
2. Agar dapat dikombinasikan dan terhubung dengan alat berbasis IoT
3. Agar desain UI/UX ditingkatkan menjadi aplikasi jadi.

DAFTAR PUSTAKA

- Babich, Nick. 2017. "Prototyping 101: The Difference between Low-Fidelity and High-Fidelity Prototypes and When to Use Each." *Adobe*. Retrieved August 17, 2022 (<https://blog.adobe.com/en/publish/2017/11/29/prototyping-difference-low-fidelity-high-fidelity-prototypes-use.html#gs.yaacz8>).
- Cousins, Carrie. 2012. "Color and Cultural Design Considerations | Webdesigner Depot Webdesigner Depot." Retrieved July 2, 2022 (<https://www.webdesignerdepot.com/2012/06/color-and-cultural-design-considerations/>).
- Novitasari, Diana, Tri Dewi Andarasari, Setyo Widagdo, and Rugayah Rugayah. 2019. "RESPONS PERTUMBUHAN DAN PRODUKSI SELADA (*Lactuca Sativa L.*) TERHADAP PERBEDAAN KOMPOSISI MEDIA TANAM DAN INTERVAL WAKTU APLIKASI PUPUK ORGANIK CAIR." *Jurnal Agrotek Tropika* 7(2):335. doi: 10.23960/jat.v7i2.3256.
- Rajagopal, Shrinidhi, and Vallidevi Krishnamurthy. 2017. "OO Design for an IoT Based Automated Plant Watering System." *International Conference on Computer, Communication, and Signal Processing: Special Focus on IoT, ICCSP 2017* 3–7. doi: 10.1109/ICCSP.2017.7944101.
- Schrepp, Martin. 2019. "User Experience Questionnaire Handbook Version 8." URL: https://www.researchgate.net/publication/303880829_User_Experience_Questionnaire_Handbook_Version_2. (Accessed: 02.02. 2017) (September 2015):1–15.
- Sharfina, Zahra, and Harry Budi Santoso. 2017. "An Indonesian Adaptation of the System Usability Scale (SUS)." *2016 International Conference on Advanced Computer Science and Information Systems, ICACSI 2016* 145–48. doi: 10.1109/ICACSI.2016.7872776.